



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, precum și pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, precum și pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 116 din 31.03.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D364/31.03.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, cu modificările și completările ulterioare, a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vederea corelării prevederilor legislației secundare cu dispozițiile legislației primare, astfel cum a fost modificată prin acte normative ulterioare și pentru asigurarea unei aplicări unitare a prevederilor din legislația primară, referitor la ajustarea prețului contractelor de achiziție publică/contractelor sectoriale.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, având în vedere natura intervențiilor legislative preconizate și pentru respectarea prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea

Guvernului nr. 395/2016, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016”.

4. La **art. I, pct. 1**, la textul **art. 18 alin. (2)**, precizăm că achiesăm la **Punctul de vedere al Ministerului Justiției**, exprimat în Adresa nr. 2/80100/2022/16.12.2022, care menționează la **pct. 1** că, referitor la expresia „gamă normală”, aceasta nu asigură claritate și predictibilitate normei, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

5. La **art. I**, la **partea dispozitivă a pct. 2**, pentru rigoare redacțională, în fața literei „h)” se va insera abrevierea „lit.”. Observația este valabilă și pentru **pct. 11 și 33 și art. II pct. 4**.

6. La **art. I, pct. 3**, la enunțul **art. 38 alin. (6)**, în locul cuvântului „menționat” se va scrie adjectivul „prevăzut”, adecvat contextului, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La **art. I, pct. 4**, la textul **alin. (6¹) al art. 38**, având în vedere că anexa nr. 2 cuprinde categorii de produse, sintagma „Categoriile de contracte de/acorduri-cadru de produse” se va înlocui cu sintagma „Categoriile de produse”, observația fiind valabilă și pentru **art. II pct. 6**.

De asemenea, în ceea ce privește **anexa nr. 2**, la care se face trimitere, deoarece actul normativ de bază are o singură anexă și prin prezentul proiect se introduce o nouă anexă, iar potrivit prevederilor art. 57 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă sunt mai multe anexe, apartenența acestora se va face printr-un articol distinct în finalul proiectului, este necesară inserarea a două puncte distincte în finalul art. I: **primul** să prevadă introducerea anexei nr. 2, iar **cel de-al doilea** să prevadă completarea cu o normă privind apartenența anexelor, redate astfel:

„... După anexă se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre”;

„... După articolul nr. 173 se introduce un nou articol, art. 174 cu următorul cuprins:

Art. 174. Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice”.

Ca urmare, sintagma „care face parte integrantă din prezentele norme metodologice” din cadrul alin. (6¹) al art. 38 se va elimina.

În mod similar se va proceda și pentru **art. II pct. 6**, la textul propus pentru **alin. (6¹) al art. 32**, unde cele două puncte se vor reda, astfel:

„... După anexă se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre”;

„... După articolul nr. 171 se introduce un nou articol, art. 172 cu următorul cuprins:

Art. 172. Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice”.

8. La art. I, pct. 7, pentru respectarea unității redacționale, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„7. La capitolul II, secțiunea a 4 -a, titlul paragrafului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După același model se va reda și **partea dispozitivă a pct. 13 și părțile dispozitive ale art. II pct. 8 și 14.**

9. La art. I, pct. 9, pentru respectarea ordinii elementelor structurale asupra cărora se intervine, recomandăm disjungerea în două puncte, astfel încât intervenția legislativă de abrogare a alin. (6) al art. 42 să fie redată printr-un punct distinct, după pct. 10.

Ca urmare, **părțile dispozitive se vor reda, astfel:**

„9. La articolul 42, alineatele (1) și (3) se abrogă”.

„11. La articolul 42, alineatul (6) se abrogă”.

În continuarea fiecărei părți dispozitive, se vor reda textele propuse, corelate cu acestea, iar punctele subsecvente se vor renumera.

Reiterăm observația pentru situațiile similare de la **pct. 15 și 16, art. II pct. 10 și 11 și pct. 16 și 17.**

10. La art. I, pct. 11, la textul art. 43 alin. (1) lit. b¹), pentru o exprimare consacrată în domeniu, în locul cuvântului „bancă” se va scrie expresia „instituție de credit”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La art. I, pct. 18, partea dispozitivă se va reda astfel:

„... La capitolul III, titlul secțiunii 1, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În același mod se va reda și **partea dispozitivă a art. II pct. 19.**

12. La art. I, pct. 20, pentru considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 12 alin. (7) lit. b) și lit. c) din Lege” se va reda sub forma „art. 12 alin. (7) lit. b) și c) din Lege”.

Totodată, la enunțul **art. 51 alin. (3)**, semnalăm că norma este lipsită de claritate și predictibilitate, întrucât nu este clar ce „alte modalități identificate de către entitatea contractantă” pot fi avute în vedere, fiind necesară revederea și detalierea acesteia.

13. La **art. I, pct. 23**, la textul **art. 67 alin. (1)**, recomandăm eliminarea cuvântului „numai” din cadrul expresiei „numai până la data”, fiind superfluu.

14. La **art. I, pct. 26**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm disjungerea în **două puncte distincte**, ale căror **părți dispozitive** se vor reda, astfel:

„... La articolul 79 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... La articolul 79 alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuarea fiecărei părți dispozitive se va reda textul propus, corelat cu aceasta, iar punctele subsecvente se vor renumera.

Reiterăm observația pentru situațiile similare de la **pct. 40** și de la **art. II pct.44**.

15. La **art. I, pct. 30**, la enunțul **art. 109 alin. (2)**, menționăm că din cuprinsul art. 126 al Legii nr. 99/2016 nu rezultă că ar putea fi instituite excepții de la obligația de a utiliza mijloace electronice pentru derularea procedurii de atribuire simplificată. În acest sens, se impune reanalizarea intenției de reglementare, în vederea respectării principiului ierarhiei actelor normative, potrivit prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum prevede și Ministerul Justiției, în Punctul de vedere mai sus-menționat.

Reținem observația și pentru **art. II pct. 33**, în ceea ce privește **art. 104 alin. (2)** din Legea nr. 98/2016.

16. La **art. I, pct. 31**, deoarece prin soluția propusă se modifică în integralitate **art. 111**, este necesară inserarea abrevierii „**Art. 111**” în debutul textului propus. Observația este valabilă și pentru **pct. 36**, cu referire la **art. 120**, precum și pentru **art. II pct. 39**, cu referire la **art. 114**.

17. La **art. I, pct. 32**, la textul **art. 112 alin. (1)**, deoarece Legea nr. 292/2011 are și intervenții legislative de natura completării, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu expresia „cu modificările și completările ulterioare”. Observația este valabilă și pentru **art. II pct. 34**, la textul propus pentru **alin. (2)** al **art. 106**.

18. La **art. I, pct. 33**, la enunțul **art. 113 alin. (2) lit. g)**, pentru respectarea dispozițiilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni”*, pentru unitate terminologică, sugerăm înlocuirea sintagmei „valoare maximă” cu expresia „valoare maximă **estimată**” sau „valoare maximă **anticipată**”, după caz.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru considerente redacționale, norma de trimitere se va reda sub forma „prevăzute la art. **235-243 din Lege**”.

19. La **art. I, pct. 34, partea dispozitivă**, pentru același considerent, sintagma „alin. (3) și alin. (4)” se va reda sub forma „alin. (3) și (4)”. Observația este valabilă și pentru **art. II, partea dispozitivă a pct. 37**.

20. La **art. I, pct. 35**, la enunțul **art. 119¹ alin. (1) lit. a)**, referitor la expresia „cantități maxime estimative”, semnalăm că aceasta nu se corelează cu prevederile art. 133 lit. b) din Legea nr. 99/2016, care fac referire la „**cantitatea estimată a achizițiilor avute în vedere**”. Se impune revederea normei.

La textul **art. 119² alin. (1)**, pentru unitate redacțională, substantivul „lege” se va reda cu inițială mare.

La **alin. (4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă privind instituirea excepțiilor, recomandăm ca **teza a doua** să fie redată printr-un alineat distinct, care să debuteze, astfel:

„**(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4)**, entitatea contractantă (...)”.

Prin urmare, alineatele subsecvente se vor renumera, iar normele de trimitere la acestea vor avea în vedere noua numerotare.

Reținem observația și pentru **art. II pct. 38**, cu referire la norma propusă pentru **art. 113² alin. (4)**.

De asemenea, recomandăm reformularea actualei **teze finale**, având în vedere că neîndeplinirea criteriilor nu rezultă din solicitarea DUAE, ci, eventual, din conținutul răspunsului la această solicitare.

La enunțul **art. 119² alin. (6)**, pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei „sistemul generând o notificare în acest sens către operatorii economici respectivi” se va scrie sintagma „sistemul generând o notificare în acest sens **operatorilor** economici respectivi”.

21. La **art. I, pct. 36**, pentru rațiuni normative, în fața textului propus se va insera abrevierea „**Art. 120**”.

Totodată, semnalăm că, întrucât apartenența anexelor se va face într-un articol distinct, sintagma „care face parte integrantă din prezentele norme metodologice” se va elimina.

22. La **art. I, pct. 37 și 38**, deoarece prin soluțiile propuse se intervine asupra întregului **art. 129**, este necesară modificarea în totalitate a art. 129.

Prin urmare, **partea dispozitivă** se va reda, astfel:

„... **Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda textul propus pentru art. 129, iar punctele subsecvente se vor renumerota.

Observația este valabilă și pentru situația similară de la **pct. 40 și 41**, cu referire la **art. 123**.

23. La **art. I, pct. 39**, la textul **art. 140 alin. (1)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia” cu sintagma „fără a fi precizată o **anumită oră**”.

24. La **art. I, pct. 40**, la enunțul **alin. (3) lit. f)**, deoarece nu se intenționează modificarea părții introductive a alin. (3), este necesară eliminarea acesteia.

Reiterăm observația pentru **art. II pct. 44**.

25. La **art. I, pct. 42**, la enunțul **art. 150 alin. (1)**, pentru considerente de ordin normativ, în locul expresiei „Fără a afecta prevederile art. 219 alin. (2) din Lege” se va scrie sintagma „Fără a **aduce atingere prevederilor art. 219 alin. (2) din Lege**”.

26. La **art. II, pct. 2**, la textul **art. 17 alin. (2)**, cu privire la sintagma „cu activitate constantă în sectorul respectiv”, semnalăm că aceasta este prea generală, putând conduce la aplicarea neunitară a normei.

27. La **art. II, pct. 5**, la textul **alin. (6) al art. 32**, precizăm că acesta nu întrunește criteriile de claritate și precizie, potrivit normelor de tehnică legislativă.

Astfel, pe de o parte, cu privire la sintagma „Criteriul de atribuire menționat la alin. (1)”, precizăm că la **alin. (1)** sunt prevăzute două criterii de atribuire, respectiv criteriul *cel mai bun raport calitate-preț* și criteriul *cel mai bun raport calitate-cost*.

Pe de altă parte, menționăm că la art. 187 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, la care se face trimitere în textul preconizat pentru **alin. (6)**, sunt prevăzute anumite situații în care autoritatea contractantă nu va utiliza costul cel mai scăzut/prețul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire.

Precizăm că la **alin. (6)** se instituie, de fapt, o normă care **derogă** de la prevederile Legii, stabilindu-se aplicarea criteriului „menționat la alin. (1)” în cazul contractelor de achiziție publică/acordurilor cadru prevăzute la art. 187 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, stabilindu-se, totodată, că „ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%”.

În concluzie, se impune eliminarea acestui alineat, întrucât nu este permisă stabilirea unei derogări de la textul legii prin intermediul normelor metodologice de aplicare a acesteia.

28. La art. II, pct. 19, partea dispozitivă, pentru utilizarea unui limbaj specific limbajului normativ, sintagma „se modifică în sensul următor” va fi înlocuită cu expresia „se modifică **după cum urmează:**”.

29. La art. II, pct. 34, la norma preconizată pentru **art. 106 alin. (3)**, pentru rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei „pot avea în vedere” cu expresia „**au în vedere**”.

30. La art. II, pct. 35, la textul **art. 106 alin. (1¹)**, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. d)” cu expresia „la art. 7 alin. (1) lit. d) **din Lege**”.

Totodată, semnalăm că nu este clar care este temeiul legal în baza căruia criteriile de atribuire prevăzute la art. 111 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 se aplică numai în situația în care valoarea estimată este egală sau mai mică decât un anumit prag valoric.

31. La art. II, pct. 37, pentru considerente de redactare, la textul prevăzut pentru **partea introductivă a art. 112 alin. (3)**, propunem redactarea acesteia, după cum urmează:

„**(3)** În **aplicarea** dispozițiilor alin. (2), autoritatea contractantă nu are dreptul:”.

32. La art. II, pct. 38, la textul **art. 113¹ alin. (1)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Atunci când intenționează să utilizeze sistemul dinamic de achiziție” se va înlocui cu expresia „**În situația în care utilizează** sistemul dinamic de achiziție”.

33. La art. II, pct. 39, la enunțul **art. 114**, întrucât apartenența anexei nr. 1 a fost stabilită anterior, expresia „care face parte integrantă din prezentele norme metodologice” va fi eliminată, fiind superfluă.

34. La art. IV, semnalăm că normele preconizate pentru **alin. (1)** și **alin. (2)** nu sunt redactate în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, în actuala formulare nefiind posibilă aplicarea acestora.

În plus, cu privire la **alin. (2)**, data de la care „dezvoltările/modificările necesare vor deveni operaționale în SEAP” nu reprezintă o dată certă, norma preconizată fiind, din acest motiv, lipsită de claritate și predictibilitate.

În concluzie, se impune revederea și reformularea **art. IV**.

35. La **art. V** se prevede introducerea aceleiași anexe și la normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, aspect care contravine normelor de tehnică legislativă.

Prin urmare, **art. V** se va elimina, iar proiectul va cuprinde **două anexe**, după cum urmează:

**„Anexa nr. 1
(Anexa nr. 2 la Normele metodologice
aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016)”;**
**„Anexa nr. 2
(Anexa nr. 2 la Normele
metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului
nr. 395/2019)”.**


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 338/03.04.2023